

# Interview : J.P Blazy, député maire de Gonesse

## **Bruit** : les critiques

### contre les maires qui des permis de construire **ne tiennent**



Jean-Pierre Blazy, député maire de Gonesse, est certainement le parlementaire le plus impliqué dans la problématique du pôle de Roissy, tout en étant contre... le « tout Roissy ».

**BN. M. le Député maire, vous êtes, parmi les parlementaires de la région, certainement le plus impliqué dans la problématique du «pôle de Roissy». A ce propos, vous avez déclaré, il y a quelques temps, au moment de la consultation des collectivités locales sur le projet de PEB, que vous engagiez la «nouvelle bataille de Roissy». Quel est le sens de cette bataille. Et quelle était «l'ancienne»,**

**J.P Blazy.** En 1997, nous avons mené une première bataille contre l'extension de CDG : il s'agissait de s'opposer aux deux nouvelles pistes. Cela a eu le mérite, l'utilité, de faire prendre en compte, pour la première fois réellement, la dimension environnementale du problème de l'aéroport. On sait ce qu'il en a été\*. C'était peut-être une bataille perdue d'avance, mais on a avancé...La nouvelle bataille de Roissy, c'est contre le PEB\*

**BN. Justement, à propos du PEB, où en est-on exactement et qu'allez-vous faire ?**

**J.P Blazy.** Sous la question du PEB et donc de son extension voulue par le gouvernement, se pose celle de la maîtrise du développement de l'aéroport. Les compagnies aériennes sont optimistes quant au développement du transport aérien (qui est pourtant sujet à de fortes variations conjoncturelles, qu'elles soient économiques, géo-politiques et même, on l'a vu, sanitaires). Mais évidemment, sur le long terme, elles ont raison, ce mode de transport se développe. Raison de plus pour dire que les hypothèses du PEB gouvernemental sont erronées. ADP prévoit jusqu'à 680 000 mouvements d'avion par an en 2025, or ce sera beaucoup plus. L'ACNUSA\* parle dorénavant déjà de 750.000 vols. Le « débat » sur le PEB n'est pas sincère. Je me réjouis que l'écrasante majorité des communes concernées ait rejeté le projet gouvernemental, y compris d'ailleurs le Conseil général du Val d'Oise, dirigé pourtant par M. Scellier, son président et aussi député, UMP ! Je me félici-

# ...sse (PS) ...ues ...ont délivré ...uire ...nt pas

te de ce consensus !

**BN.** *Oui, mais beaucoup de communes (Sarcelles et celles de la vallée de Montmorency, principalement touchées par le bruit) ont aussi voté contre... ? Je ne comprends pas. Le PEB n'est-il pas là pour protéger à l'avenir contre les nuisances sonores?*

**J.P. Blazy.** Et je suis solidaire d'elles ! Car le PEB prévoit une zone « C » qui empêche leurs projets d'urbanisme. Comprenez-moi bien : je me bats contre l'extension de l'aéroport, contre le « tout Roissy », contre les vols de nuits... Je suis pour un développement maîtrisé de l'aéroport.

**BN.** *Mais enfin, s'il est prévu plus de bruit, n'est-il pas bon d'interdire les constructions à venir dans les zones qui seront bruyantes ? N'est-ce pas le bon moyen, comme l'avait dit Dominique Bussereau\*, d'éviter que (de mémoire) « les maires délivrent des permis de construire le matin, et manifestent l'après-midi, avec leurs*

*écharpes tricolores, contre le bruit » ?*

**J.P. Blazy.** Sur le PEB et la problématique du bruit, il y a besoin de tout remettre à plat. Les critiques contre les maires qui ont délivré des permis de construire ne tiennent pas. L'Etat n'avait qu'à faire, à l'époque, un PEB plus large, et ce, dès le début...

**BN.** *Et bien justement, maintenant, avec ce nouveau PEB, on prévoit ?*

**J.P. Blazy.** Oui, mais la zone « C », ça vient trop tard... Ce qu'il faut, c'est diminuer le bruit, maintenant.

**BN.** *Comment ?*

**J.P. Blazy.** D'abord, il faut prendre tout de suite une décision sur le troisième aéroport. Mais en attendant qu'il puisse se faire, il faut considérer le trafic au niveau d'un système aéroportuaire parisien ou plutôt « Bassin parisien ». Il y a Roissy, Le Bourget, Orly. Je note que le trafic d'Orly d'ailleurs pourrait être amélioré, tout en maintenant ses contraintes (couvre feu, plafonnement du nombre de vols...), en transférant quelques vols transatlantiques qui lui font défaut. Et il faut en plus un complément d'infrastructure, qui pourrait être donc Chaulnes ou Vatry.

## « Le fret aérien à Vatry »

**BN.** *Vatry pour le fret donc ?*

**J.P. Blazy.** Bien évidemment, il faut mettre le fret à Vatry, comme les Allemands de Francfort vont mettre le leur dans l'aéroport spécial de Hahn.

**BN.** *ADP est désormais une entreprise «comme les autres», qui plus est cotée en bourse. A l'assemblée nationale, vous vous êtes opposé vigoureusement au*

*projet de loi changeant le statut d'ADP et l'ensemble de la gauche a voté contre. Est-ce à dire que si celle-ci revenait au pouvoir, elle renationaliserait ADP ?*

**J.P. Blazy.** J'ai effectivement combattu la «privatisation» d'ADP. Maintenant c'est fait. Je ne peux pas préjuger de ce que ferait la gauche si (ce que je souhaite) elle revenait aux responsabilités, mais en ce qui me concerne, oui, je suis pour la renationalisation d'ADP, avec les mêmes arguments, dont vous avez d'ailleurs rendu compte dans l'un de vos « Bénéfice.net »...

**BN.** *ADP (toujours...) a fait savoir de manière très officielle, avec le promoteur Unibail, qu'elle avait l'intention de construire un grand centre commercial sur plate-forme. Celui-ci a déjà un nom : Aéroville. Vous êtes opposé à ce projet. Pourquoi et qu'allez-vous faire ?*

**J.P. Blazy.** Je suis totalement contre ce projet, contre lequel je continue à tirer « à boulets rouges » ! D'une manière générale, on ne peut pas imaginer un développement du pôle de Roissy sur la seule vision d'ADP, en fonction de ses seuls intérêts, au mépris de ceux des populations locales. Nous avons des centres commerciaux qui existent, qui fonctionnent, et qui devront, le moment venu, être défendus. Et, d'une manière générale, si l'on doit augmenter l'offre de structures commerciales existantes, ou la compléter, il faudra le faire à partir des structures actuelles, sur le territoire des communes, et non sur celui d'ADP, dont le métier est de faire atterrir les avions, avec tous les services qui s'en suivent, non de faire des centres commerciaux. Qui plus est, situé là où « Aéroville » est projeté, le centre d'ADP ne servira pas les voyageurs, c'est certain!

## « Non au projet de centre commercial « Aéroville »

ADP privatisée a et va avoir de plus en plus une vision « patrimoniale » au sens de l'obsession du dividende. Cela lui retire sa légitimité en terme d'aménagement du territoire et, malheureusement, de service public. Concrètement, je suis cette affaire de près et je note avec plaisir qu'un consensus des élus contre ce projet est en train de prendre forme : je note que Nelly Olin, ministre de l'environnement est également contre.

## « non au lycée catholique privé »

**BN.** *La communauté de communes, Roissy Porte de France, avec le soutien du Conseil général, a favorisé l'installation d'un établissement d'enseignement privé catholique (qui annonce clairement la couleur, dans un des ses tracts diffusés à la population : « Vivre dans un projet dans lequel s'articulent harmonieusement Education, Enseignement... et Foi »)... Vos réactions ? Et quid de votre lycée hôtelier «refusé»?*

**J.P. Blazy.** Je suis naturellement un partisan de l'enseignement public. La situation n'est pas bonne dans l'Est du Val d'Oise, qui est en situation de « décrochage » scolaire (baisse du taux de réussite aux examens, évaluations...). Or l'Education nationale ne fait pas ce qu'il faut. Et, au

lieu de tirer nos établissements publics vers le haut, on appuie un projet d'école privée à Louvres, avec, en plus, une subvention incroyable du Conseil général (qui ferait mieux de s'occuper des collèges de Louvres et de Goussainville). On devrait plutôt créer des classes bilangues, des classes européennes plutôt que de créer un soit disant lycée « international » catholique privé. Je note au passage que cet établissement veut ouvrir à la rentrée prochaine des classes maternelles et primaires, ce qui va encore augmenter le risque de fermetures de classes dans le public. Ce n'est pas un bon projet. L'urgence c'est l'école publique. Quant au lycée hôtelier de Gonesse, je suis heureux de vous apprendre que les feux sont au vert : le préfet du Val d'Oise va, enfin, l'autoriser.

**BN. A propos de Roissy Porte de**

*France, Gonesse a fait part de ses intentions de rejoindre cette communauté. Vous avez fait faire des études, des simulations... Où en est-on ?*

**J.P Blazy.** Oui, nous voulons toujours intégrer Roissy Porte de France. Les négociations avancent bien.

**BN. Et sur la Communauté aéroportuaire ? Vous avez remis un rapport sur ce sujet à M. Huchon, président de la région, à sa demande. Pouvez-vous nous dire ce qu'il y a dedans ? Et cette Communauté, le président Huchon va-t-il, comme il en a le pouvoir de par la loi, la mettre en place ?**

**J.P Blazy.** Mon rapport lui a été envoyé et je lui laisse le soin d'en divulguer le contenu. J.P Huchon a pris contact avec le préfet de région. C'est à lui maintenant de prendre l'initiative conjointement avec le Président.

---

**« je suis pour la renationalisation d'ADP »**

---

**BN. Revenons sur les problèmes directement aériens. Que pensez-vous, vous qui étiez contre la privatisation, je crois, du succès d'Air France et donc de la fusion Air France -KLM ?**

**J.P Blazy.** Je me réjouis du succès et du travail persévérant de son PDG, Jean-Cyril Spinetta, d'autant qu'il avait été nommé à ce poste, vous vous en souviendrez, par la gauche...

**BN. Un mot sur la « polémique » sur la commémoration de l'écrasement du Concorde sur Gonesse. Une stèle à Gonesse, voulue par la municipalité, une autre à CDG, voulue par Air France. Vous ne trouvez pas que ça fait désordre ?**

**J.P Blazy.** Non, ça ne fait pas désordre. On est en accord parfait avec Air France, qui a bien compris notre démarche communale. D'ailleurs, Air France a participé d'une manière substantielle à la souscription publique que nous avons lancée pour financer ce monument, et je m'en réjouis. Et j'en profite pour appeler vos lecteurs à y participer !\*

**BN. C'est bientôt les élections législatives. Je suppose que**

*vous allez vous représenter. Pourquoi ? Et où en êtes vous, à l'intérieur du PS, depuis que le courant NPS a éclaté au dernier congrès avec le départ d'Arnaud Montebourg ?*

**J.P Blazy.** Oui, je me représente, avec Cécile Madura, conseillère régionale comme suppléante. Une convention nationale du PS va se réunir en juillet pour officialiser les candidatures. Quant à la question sur mon appartenance à un courant au PS, je vous dirai que je suis à l'intérieur du Parti, et...nulle part ailleurs, sans « courant ». De toute façon, notre objectif est de battre la droite, c'est une mission de « salut public ». C'est déjà beaucoup.

*Propos recueillis par Eric Veillon, le texte a été relu et amendé par J.P Blazy*

*Notes*

- Les nouvelles pistes ont finalement été autorisées par le gouvernement de gauche, alors que la gauche avait fait campagne «contre», aux législatives de 1997.
- Autorité de Contrôle des Nuisances Sonores Aéroportuaires. En 2005, Roissy - CDG a connu 522.000 vols commerciaux.
- PEB : Plan d'Exposition au Bruit, actuellement soumis à la concertation, mais en œuvre d'une manière « anticipée » par l'Etat.
- Dominique Bussereau fut secrétaire d'Etat aux transports (UMP)
- Pour souscrire, contacter le secrétariat du maire, à l'hôtel de ville de Gonesse